



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 89/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **BFF Central Europe s.r.o.**, Mostová 2, Bratislava, IČO 44 414 315, zastúpenej advokátom Mgr. Tomášom Čentěšom, PhD., Stará Vajnorská 90, Bratislava, proti rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1Cb/11/2022 z 5. decembra 2022 a Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43Cob/93/2023 zo 4. júla 2024 a Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 5Cb/21/2020 z 1. júna 2021 a Krajského súdu v Trenčine sp. zn. 8Cob/76/2021 z 23. februára 2022 (vedených pod sp. zn. Rvp 2534/2024 a sp. zn. Rvp 2555/2024) takto

r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2534/2024 a sp. zn. Rvp 2555/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2534/2024.
- Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu bola 23. septembra 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou v znení alternatívneho petitu namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na rovnosť účastníkov v konaní podľa čl. 47 ods. 3 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) napadnutými rozsudkami okresného súdu z 5. decembra 2022 a Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. júla 2024, ako aj okresného súdu z 1. júna 2021 a Krajského súdu v Trenčine z 23. februára 2022. Sťažovateľka navrhuje napadnuté rozsudky označených všeobecných súdov zrušiť, vec vrátiť Okresnému súdu Prievidza do konania vedeného pod sp. zn. BN-5Cb/21/2020 a priznať jej náhradu trov konania. Ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, členovi druhého senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2534/2024.

2. Ústavnému súdu bola 23. septembra 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou v znení alternatívneho petitu namieta porušenie svojich základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a na rovnosť účastníkov v konaní podľa čl. 47 ods. 3 ústavy, ako aj práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkami okresného súdu z 5. decembra 2022 a Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. júla 2024, ako aj okresného súdu z 1. júna 2021 a Krajského súdu v Trenčíne z 23. februára 2022. Sťažovateľka navrhuje napadnuté rozsudky označených všeobecných súdov zrušiť, vec vrátiť Okresnému súdu Prievidza do konania vedeného pod sp. zn. BN-5Cb/21/2000 a priznať jej náhradu trov konania. Ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, členovi prvého senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2555/2024.

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu.

5. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – ústavné sťažnosti podala totožná sťažovateľka zastúpená rovnakým právnym zástupcom, pričom v oboch ústavných sťažnostiach namieta porušenie tých istých práv, a to v zásade identickou argumentáciou v skutkovo a právne obdobných a na seba nadväzujúcich veciach týkajúcich sa základného konania o zaplatenie sumy 67 131,42 eur s príslušenstvom (rozsudok okresného súdu z 1. júna 2021 a rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 23. februára 2022) a konania o obnove základného konania (rozsudok okresného súdu z 5. decembra 2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 4. júla 2024). Obe ústavné sťažnosti obsahujú totožné alternatívne návrhy na rozhodnutie vo veci.

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2534/2024 a sp. zn. Rvp 2555/2024 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľky plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2534/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. októbra 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky